

**POLITECHNIKA WARSZAWSKA**

**Uchwała nr 201/ II-IM/2021  
Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Warszawskiej  
z dnia 28 czerwca 2021 r.**

**w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej  
w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu PW w związku z zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady

Przewodniczący Rady

prof. dr hab. inż. Tomasz Chmielewski

prof. dr hab. inż. Robert Sitnik

**Wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich dla oceny dobrej i wyróżniającej**

Wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:

- dla oceny dobrej, są związane jedynie z kryteriami zawartymi w § 12 pkt 1-3 Zarządzenia nr 35/2020,
- uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny,
- dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w §15 Zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o **25%**,
- dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie,
- dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia,
- sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, monografie naukowe i rozdziały w monografiach oraz patenty uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosrodkowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednoczonej za lata 2017–2021 zgodnej z aktualnym wykazem MEiN;

i wynoszą:

Wielkości kryterialne:	Liczba punktów MEiN / wym. dod.	
	dobra	wyróżniająca
<b>Artykuły naukowe</b> opublikowane w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy	<b>75 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 40 pkt.</b>	<b>300 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 70 pkt.</b>
<b>Monografie naukowe</b> wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcją naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach		
przyznane <b>patenty</b> na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin		
kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełniona co najmniej jedna wielkość kryterialna
współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, oraz odbyte w nich staże	-	
inne osiągnięcia, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	

W przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.